

## Institutional Innovations for Ecologic and Organic Agriculture in Africa (IIABA)

### I.1 - Objectives

Goal: To have catalysed change in the scale of organic agriculture in Uganda, Morocco and Tanzania and, in so doing, to facilitate its development more generally in Africa.

Specific objectives :

- To identify institutional innovations that will allow a change of scale of ecological and organic agriculture in the three targeted countries (Morocco, Uganda, Tanzania)
- To consolidate the capacities of AfrONet and its members
- To disseminate the targeted institutional innovations to partner countries and AfrONet members

A transition to organic agriculture requires simultaneous actions throughout the food system. Moving beyond production and processing, the project will work on institutional innovations in organic agriculture, concerning respectively (i) markets, (ii) guarantee systems, and (iii) public policies. These axes constitute the three main components of the project, complemented by a "Management and coordination" component and a "Communication, dissemination and capacity building" component. This involves both helping to build fair and inclusive markets (i.e., that involve smallholders as well as poor consumers), understanding and supporting innovations in guarantees (that ensure that the products sold are both safe and organic, i.e. that create trust between producers and consumers, but in a way that is affordable for producers), and supporting public policies so that they do not hinder but rather facilitate the development of organic agriculture. The deployment of these innovations will be accompanied by participatory action-research throughout the project.

### I.2 - Project content: the core themes

**1. Building Innovative Markets:** A traditional approach is to "connect smallholders to markets" by organizing farmers into groups and cooperatives that can group individual products for sale through a so-called "value chain" system. This approach has helped to organize smallholders for the production of tropical organic products for export, but it has not encouraged diversified organic production systems rooted in territories and inclusive value chains that provide organic food to local consumers. Instead, organic producers have been isolated from their neighbours and potential consumers, and production costs have increased. Many innovations linking organic producers to consumers in territorial markets that are more equitable and inclusive than global value chains have emerged in Africa over the past decade. Producers and consumers are thus beginning to meet more regularly to exchange inputs, technologies and products and to build new models of ownership, equity, time sharing and solidarity purchasing. Social media and Internet platforms allow greater transparency for intermediaries and new logistics solutions offer interesting solutions for product aggregation and storage. In this context, the project will experiment with different combinations of these solutions that are as inclusive and equitable as possible in the light of each of the local contexts addressed.

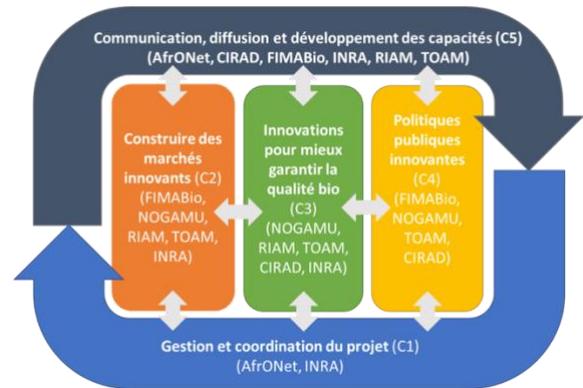
**2. Innovating to guarantee organic quality:** While third-party certification, required for export, is the default form of certification, other forms of organic quality assurance, more in line with the social and production systems of smallholders, are currently being tested in 67 countries: participatory guarantee systems (PGS). PGSs are certification systems based on the active participation of the stakeholders concerned (farmers, craftsmen, consumers, distributors, restaurateurs, local associations, land users, etc.) in the development of the standard, the specifications and the implementation of verification procedures and certification decisions. Through peer reviews and regular exchanges, PGSs also aim to solve practical problems and contribute to a continuous learning process for producers. PGSs provide a framework to facilitate the individual or collective marketing of quality products and a means of creating a local fabric of actors within a territory in a sustainable manner. Finally, insofar as the PGS's specifications are intended to remain compatible with public standards, it may be a first step towards other national or international certifications for certain producers and enable them to combine several markets. For Africa, the latest IFOAM data show 24 operational PGSs corresponding to 8140 producers. Internal rules and the allocation of responsibilities within PGSs vary considerably from one case to another. The project is not intended to find the ideal PGS, but rather to support the needs of actors in the field, depending on the PGSs they want to adopt or adapt. It will study existing PGSs in order to develop devices or technologies (e.g. open source software, videos, improved

checklists, illustrated maps) that would allow them to expand or multiply across the country while preserving the rigour and social value of PGSs as a means of certification. In this context, the project will seek to identify specific combinations of control and responsibilities that can be capitalized and extended to other PGSs in the AfrONet network.

**3. Innovative public policies:** Only two African countries have organic legislation and corresponding national implementing bodies (Tunisia and Morocco). The Economic Community of East Africa has approved the East African Organic Standard (EAOPS), which is administered by the national organic movements in that region. An organic technical standard has also been adopted by the African Organization for Standardization and African Union Heads of State have adopted the Ecological and Organic Agriculture Initiative (EOA), which supports policy development in member countries. The current public policy challenge facing African countries is to support both export and domestic markets for organic products that provide economic opportunities for producers, reward ecosystem conservation and protect the health and safety of local consumers. Beyond the strictly regulatory aspects, for organic agriculture to develop, public policies must support the development of a variety of production systems and markets in this field, while eliminating the various policies (agricultural or not) that have counterproductive effects. In this context, the project will organize multi-stakeholder and multi-sector dialogues with policy makers at different levels of administration in each country and across Africa to co-construct innovative institutional support and discuss new public policies (e.g., municipal composts, different types of public procurement programmes, territorial markets, organic fairs, etc.).

### 1.3 - Partners and mode of operation

**AfrONet** is in charge of project management and the coordination among partners (C1). They are also responsible for collecting and disseminating project deliverables to AFD and stakeholders based on the established communications plan (C5). **NOGAMU, TOAM, FIMABio** and **Riam**, are responsible for the national management of innovations in the three project areas (C2-4) within each country; they will also contribute to continental advocacy. **INRAE and CIRAD** will play an important technical assistance role in view of the objectives of strengthening the targeted capacities. They will support the above-mentioned partners in a research-action process (C2-4) and will collaborate with the AfrONet Board to develop the capacity building program (WP5). A participatory monitoring and evaluation mechanism for the project will be developed and managed by AfrONet and INRA (C1). An internal evaluation will be conducted during the second quarter of 2022.



The overall approach of the project is to engage a network of actors already actively involved in organic agriculture in specific experiments aimed at creating or strengthening innovations in markets, guarantees and public policies through a series of co-construction workshops and exchanges of experiences. Following a method previously developed by INRA, action-research will accompany the activities of components 2-4, in particular with the placement of trainees in each local partner organization. Each trainee will be recruited in local universities and co-supervised with local researchers.

Tailored training will take place in each country, using materials developed by local partners before and during the project, based on practical experiences. The project will result in a variety of concrete institutional and organizational innovations developed with local actors, based on the needs identified collectively in each of the three countries during the initial project phase. Lessons learned will be published in an AfrONet Guide, which is a key deliverable of the project.

## Innovations Institutionnelles pour l'Agriculture Biologique en Afrique (IIABA)

### I.1 - Objectifs

Finalité : Catalysation d'un changement d'échelle de l'agriculture écologique et biologique sur le continent africain.

Objectifs spécifiques :

1. Identification des innovations institutionnelles qui permettront un changement d'échelle de l'agriculture écologique et biologique dans trois pays (Maroc, Ouganda, Tanzanie)
2. Consolidation des capacités d'AfrONet et ses membres dans au moins trois pays
3. Généralisation des innovations institutionnelles entre pays partenaires et au sein d'AfrONet

Une généralisation, un passage à l'échelle de l'agriculture biologique exigent des actions simultanées dans l'ensemble du système alimentaire. Au-delà de la production et de la transformation, ce projet propose de travailler sur les innovations institutionnelles de l'agriculture biologique, concernant respectivement les marchés, les systèmes de garantie, et les politiques publiques. Il s'agit à la fois d'aider à la construction de marchés équitables et inclusifs (c'est-à-dire qui fassent participer les petits exploitants comme les consommateurs pauvres), de comprendre et d'accompagner les innovations en matière de garanties (qui permettent de s'assurer que les produits vendus sont à la fois sûrs et biologiques, autrement dit qui créent la confiance entre producteurs et consommateurs, mais d'une manière abordable pour les producteurs), et de soutenir les politiques publiques afin qu'elles n'entravent pas mais au contraire facilitent le développement de l'agriculture biologique. Le déploiement de ces innovations sera accompagné d'une recherche-action participative tout au long du projet.

### I.2 - Contenu du projet : les enjeux

**1. Construire et développer des marchés innovants :** Une approche classique consiste à "relier les petits exploitants aux marchés" en organisant les agriculteurs en groupes et en coopératives pouvant regrouper des produits individuels pour les vendre dans des "chaînes de valeur". Cette approche a permis d'organiser les petits exploitants pour la production de produits biologiques tropicaux pour l'export, mais elle n'a pas encouragé des systèmes de production biologique diversifiés ancrés dans les territoires et dans des chaînes de valeur inclusives fournissant des aliments biologiques aux consommateurs locaux. Au lieu de cela, les producteurs biologiques ont été isolés de leurs voisins et des consommateurs potentiels, et les coûts de production ont été accrus. De nombreuses innovations liant les producteurs biologiques aux consommateurs sur des marchés territoriaux plus équitables et inclusifs que les chaînes de valeur mondiales ont pourtant vu le jour dans les dix dernières années en Afrique. Les producteurs et les consommateurs commencent ainsi à se rencontrer plus régulièrement pour échanger des intrants, des technologies et des produits et pour construire de nouveaux modèles de propriété, d'équité, de partage du temps et d'achat solidaire. Les médias sociaux et les plates-formes Internet permettent une plus grande transparence des intermédiaires et de nouvelles solutions logistiques offrent des solutions intéressantes pour l'agrégation et le stockage des produits. Le projet expérimentera différentes combinaisons de ces solutions qui soient les plus inclusives et équitables dans chaque contexte local.

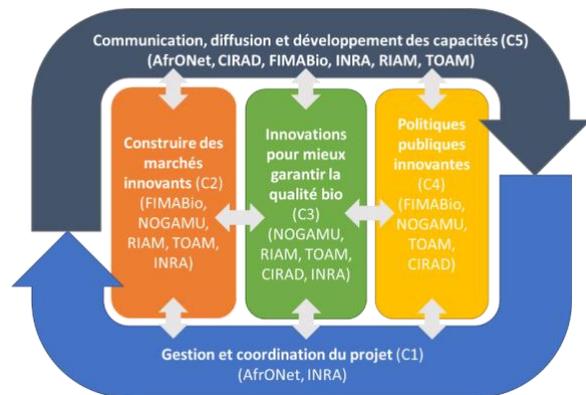
**2. Innovations en matière de garanties :** Alors que la certification par tierce partie, exigée à l'export, est la forme de certification par défaut, d'autres formes de garantie de la qualité biologique, plus conformes aux systèmes sociaux et de production des petits exploitants, sont actuellement expérimentées dans 67 pays : les systèmes de garantie participative (SPG). Les SPG sont des systèmes de certification basés sur la participation active des acteurs concernés (paysans, artisans, consommateurs, distributeurs, restaurateurs, associations locales, usagers du territoire...) dans l'élaboration de la norme, du cahier des charges, et de la mise en œuvre des procédures de vérification et de décision de certification. Par le biais d'évaluations par les pairs et d'échanges réguliers, les SPG visent également à résoudre des problèmes pratiques et contribuent à un processus continu d'apprentissage pour les producteurs. Les SPG fournissent un cadre facilitant les activités de commercialisation individuelle ou collective de produits de qualité ainsi qu'un moyen de créer de manière durable un tissu local d'acteurs au sein d'un territoire. Enfin, dans la mesure où les cahiers des charges du SPG ont vocation à rester compatibles avec les référentiels publics, celui-ci peut être une première étape vers d'autres certifications nationales ou internationales pour certains producteurs et leur permettre de combiner plusieurs marchés. Pour l'Afrique, les dernières données IFOAM comptabilisent 24 SPG opérationnels correspondant à 8140 producteurs. Les règles internes et la répartition des responsabilités au sein des SPG varient considérablement d'un cas à l'autre. Le projet n'a pas vocation à trouver le SPG idéal, mais plutôt à

accompagner les besoins des acteurs sur le terrain, en fonction des SPG qu'ils veulent adopter ou adapter. Il étudiera les SPG existants afin de mettre au point des dispositifs ou technologies (par ex. logiciels libres, vidéos, listes de contrôle améliorées, cartes illustrées) favorables à leur expansion ou leur multiplication sur le territoire tout en préservant la rigueur et la valeur sociale des SPG comme moyen de certification. Les innovations en matière de garantie commenceront à la phase d'évaluation et de validation ; le projet s'efforcera d'identifier des combinaisons spécifiques de contrôle et de responsabilités pouvant être capitalisées et étendues à d'autres SPG du réseau AfrONet.

**3. Politiques publiques innovantes :** Deux pays d'Afrique disposent d'une législation biologique et d'organismes d'exécution nationaux correspondants (la Tunisie et le Maroc). La Communauté économique d'Afrique de l'Est a approuvé la Norme sur les produits biologiques d'Afrique de l'Est (EAOPS), qui est administrée par les mouvements biologiques nationaux de cette région. Une norme technique biologique a par ailleurs été adoptée par l'Organisation africaine de normalisation et les chefs d'État de l'Union africaine ont adopté l'Initiative pour l'agriculture écologique et biologique (EOA) qui appuie l'élaboration de politiques dans les pays membres. Le défi de politique publique auquel sont actuellement confrontés les pays africains est de soutenir à la fois les marchés d'exportation et les marchés intérieurs pour les produits biologiques qui offrent des opportunités économiques aux producteurs, récompensent la conservation des écosystèmes et protègent la santé et la sécurité des consommateurs locaux. Au-delà des aspects strictement réglementaires, pour que l'agriculture biologique puisse se développer, les politiques publiques doivent à la fois soutenir le développement d'une variété de systèmes de production et de marchés dans ce domaine, tout en éliminant les différentes politiques (agricoles ou non) qui ont des effets désincitatifs. Le projet organisera des dialogues multi-acteurs et multi-secteurs avec les décideurs politiques à différents niveaux d'administration dans chaque pays et à travers l'Afrique pour co-construire un appui institutionnel innovant et discuter de nouvelles politiques publiques (par exemple : composites municipaux, différents types de programmes de marchés publics, marchés territoriaux, foires biologiques, etc.).

### I.3 - Intervenants et mode opératoire

**AfrONet** assurera la gestion et la coordination entre tous les partenaires du projet (C1). Ils seront responsables de la collecte et de la diffusion des livrables du projet au donateur et aux parties prenantes sur la base d'un plan de communication établi (C5). **NOGAMU, TOAM, IFIMABio** et **IRiam**, seront responsables de la gestion nationale des innovations dans les trois domaines du projet (C2-4) dans chaque pays, contribuant ainsi au plaidoyer continental. Le **Cirad** et **l'Inra** accompagneront les partenaires précédents, dans une démarche de recherche-action. Ils développeront des activités de recherche à leur demande et collaboreront avec le Comité d'administration d'AfrONet afin de développer le programme de capacitation (WP5). Un mécanisme participatif de suivi et d'évaluation du projet sera développé et géré par AfrONet et l'INRA (C1). Une évaluation interne sera effectuée au cours du deuxième trimestre de 2022.



L'approche globale du projet consiste à engager un réseau d'acteurs déjà activement impliqués en agriculture biologique dans des expériences spécifiques visant à créer ou renforcer des innovations en matière de marchés, de garanties et de politiques publiques à partir d'une série d'ateliers de co-construction et d'échanges d'expériences. Suivant une méthode précédemment développée par l'INRA, la recherche-action accompagnera les activités des composantes 2-4, notamment avec le placement de stagiaires dans chaque organisation partenaire locale. Chaque stagiaire sera recruté dans les universités locales et co-supervisé avec des chercheurs locaux. Des formations sur mesure auront lieu dans chaque pays, à l'aide de matériels développés par les partenaires locaux avant et pendant le projet, à partir d'expériences pratiques. Le projet aboutira à diverses innovations institutionnelles et organisationnelles concrètes élaborées avec les acteurs locaux, sur la base des besoins identifiés collectivement dans chacun des trois pays lors de la phase initiale du projet. Les enseignements tirés seront publiés dans un guide AfrONet, qui est un élément clé du projet.